

# Hof van Cassatie van België

## Arrest

Nr. P.20.1071.N

**X,**

veroordeelde tot vrijheidsstraf, gedetineerd,

eiseres,

met als raadsman mr. Katrien Van der Straeten, advocaat bij de balie Dendermonde.

### **I. RECHTSPLEGING VOOR HET HOF**

Het cassatieberoep is gericht tegen het vonnis van de strafuitvoeringsrechtbank Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, van 19 oktober 2020.

De eiseres voert in een memorie die aan dit arrest is gehecht, een middel aan.

Raadsheer Eric Van Dooren heeft verslag uitgebracht.

Advocaat-generaal Dirk Schoeters heeft geconcludeerd.

**II. BESLISSING VAN HET HOF*****Beoordeling****Ontvankelijkheid van het cassatieberoep*

1. Het vonnis stelt vast dat het verzoek tot het toekennen van beperkte detentie ontvankelijk is.

In zoverre ook tegen die beslissing gericht, is het cassatieberoep van de eiseres niet ontvankelijk.

*Middel*

2. Het middel voert schending aan van artikel 47, § 1, Wet Strafvueroering: het vonnis neemt voor de afwijzing van de gevraagde beperkte detentie ten onrechte de tegenaanwijzingen aan van het risico van het plegen van nieuwe ernstige strafbare feiten en van de houding van de eiseres ten aanzien van de slachtoffers; door deze tegenaanwijzingen te motiveren met verwijzing naar de blijvende ontkennde houding van de eiseres, creëert de strafvuoeringsrechtbank een bijkomende voorwaarde die de wet niet bepaalt en bedient zij zich van redenen die met de aangenomen tegenaanwijzingen geen verband houden.

3. Krachtens artikel 47, § 1, Wet Strafvueroering kunnen de in Titel V bepaalde strafvuoeringsmodaliteiten aan de daar bedoelde veroordeelde worden toegekend voor zover er in hoofde van de veroordeelde geen tegenaanwijzingen bestaan waaraan men niet tegemoet kan komen door het opleggen van bijzondere voorwaarden. Deze bepaling somt de in aanmerking komende tegenaanwijzingen limitatief op en de strafvuoeringsmodaliteiten kunnen niet op grond van andere redenen worden geweigerd.

4. Niettegenstaande de formele verwijzing naar de tegenaanwijzingen van het risico van het plegen van nieuwe ernstige strafbare feiten en van de houding van de eiseres ten aanzien van de slachtoffers, steunt de strafvuoeringsrechtbank de afwijzing van de gevraagde strafvuoeringsmodaliteit in wezen enkel op de vaststelling dat de eiseres haar schuld aan de feiten waarvoor zij werd veroordeeld,

blijft ontkennen. Dat is geen tegenaanwijzing als bedoeld in artikel 47, § 1, Wet Strafvuivering. Het vonnis schendt bijgevolg die bepaling.

Het middel is gegrond.

*Dictum*

Het Hof,

Vernietigt het bestreden vonnis, behoudens in zoverre dit het verzoek van de eiseres tot het toekennen van de bedoelde strafuiveringsmodaliteit ontvankelijk verklaart.

Beveelt dat van dit arrest melding zal worden gemaakt op de kant van het gedeeltelijk vernietigde vonnis.

Verwerpt het cassatieberoep voor het overige.

Veroordeelt de eiseres tot een tiende van de kosten van haar cassatieberoep.

Houdt de beslissing over de overige kosten aan en laat die over aan de rechter op verwijzing.

Verwijst de aldus beperkte zaak naar de strafuiveringsrechtbank Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, anders samengesteld.

Bepaalt de kosten op 0 euro.

Dit arrest is gewezen te Brussel door het Hof van Cassatie, tweede kamer, samengesteld uit raadsheer Filip Van Volsem, als waarnemend voorzitter, de raadsheren Antoine Lievens, Sidney Berneman, Eric Van Dooren en Steven Van Overbeke, en in openbare rechtszitting van 17 november 2020 uitgesproken door waarnemend voorzitter Filip Van Volsem, in aanwezigheid van advocaat-generaal Dirk Schoeters, met bijstand van afgevaardigd griffier Ayse Birant.